

Propuesta de intervención educativa sobre la Nueva Escuela Mexicana para el fortalecimiento de la práctica docente en educación básica

Proposal for educational intervention on the New Mexican School to strengthen teaching practice in basic education

Germani Adrián Muñoz-Osorio*

¹ Centro de Actualización del Magisterio de Yucatán

Resumen

Se evaluó un curso de inducción a la Nueva Escuela Mexicana (NEM) para fortalecer la práctica docente en la educación básica. La investigación contempló la identificación de necesidades específicas de formación docente en relación con la NEM, así como el diseño de una propuesta de intervención educativa (PIE), su implementación y evaluación ($n = 10$ participantes). La evaluación se realizó utilizando un instrumento de 30 ítems de respuestas cerradas y ocho de respuesta abierta, divididos en nueve secciones. Las respuestas cerradas se ajustaron a una escala estimativa que fluctuó entre 1 (Deficiente) y 5 (Muy bien), y las abiertas ofrecieron la posibilidad de escribir un texto largo. Los datos fueron analizados con estadísticas descriptivas. Los resultados revelaron una valoración elevada (puntuación de 4 a 5) en la mayoría de las secciones evaluadas. Se identificaron hallazgos relacionados con la modalidad de implementación de la PIE, la realización de actividades dinámicas y lúdicas, y la profundización del tema sobre la evaluación formativa. Se concluye que la PIE tiene un impacto positivo en la práctica docente, sobre todo en la elaboración de planeaciones didácticas que integren el binomio escuela-comunidad.

Palabras Clave: Nueva escuela mexicana, diagnóstico, necesidades formativas, diseño de curso, evaluación de curso.

Abstract

An induction course to the New Mexican School (NEM) was evaluated to strengthen teaching practice in basic education. The research involved the identification of specific teacher training needs in relation to the NEM, as well as the design of an educational intervention proposal (PIE), its delivery, and evaluation ($n = 10$ participants). The assessment was carried out using an instrument of 30 closed and eight open-ended items, divided into nine sections. The closed-response items followed an estimation scale ranging from 1 (poor) to 5 (very good), and the open-response items offered the possibility of writing a long text. The data were analyzed with descriptive statistics. The results revealed a high rating (score 4 to 5) in most of the sections evaluated. Findings were identified in relation to the implementation modality of the PIE, the implementation of dynamic and playful activities, and the deepening of the topic of formative assessment. It is concluded that the PIE has a positive impact on teaching practice, especially in the elaboration of didactic planning that integrates the school-community binomial.

Keywords: New Mexican school, diagnosis, training needs, course design, course evaluation.

1. Introducción

En México, la educación básica (EB) es la primera etapa del Sistema Educativo Nacional a la que ingresan los estudiantes; es obligatoria y se ofrece

en cuatro niveles: inicial, preescolar, primaria y secundaria. Las edades para asistir a estos grados varían desde los 45 días hasta los tres años en inicial; de 3 a 5 años en preescolar; de 6 a 11 años en primaria; y de 12 a 14 años en se-

Como citar: Muñoz-Osorio G. A. (2025) Propuesta de intervención educativa sobre la Nueva Escuela Mexicana para el fortalecimiento de la práctica docente en educación básica

Revista Tribuna Pedagógica, (3)1, [Nueva época]69-85

Recibido: 21 de abril de 2025. Aceptado: 02 de junio de 2025

cundaria (DOF, 2024). De acuerdo con las principales cifras del Sistema Educativo Nacional, el sistema educativo básico alberga a 23,907,339 estudiantes, de los cuales un 49.4% son del sexo femenino y un 50.6% del sexo masculino. De estos estudiantes, se reporta que un poco más del 88% acude a instituciones educativas públicas del país ($n = 231,534$) y recibe orientación de 1,231,733 docentes (PCSEN, 2024). Respecto a los índices de la EB, se observa que durante el ciclo escolar 2022-2023 se registró una cobertura del 90.6%, con una eficiencia terminal en nivel de primaria del 97.7%, mientras que en el nivel de secundaria fue del 89.0%. En el contexto particular del estado de Yucatán, se registran 408,602 estudiantes en EB, siendo el 49.1% del sexo femenino y el 50.9% del sexo masculino. El 86% de estos estudia en 2,854 instituciones educativas públicas y son atendidos por 20,262 maestras y maestros. En relación con las estadísticas de la EB en Yucatán, se observa que en el ciclo escolar 2022-2023 se registró una cobertura del 92.9%, con una eficiencia terminal en el nivel de primaria del 101.2% y en el de secundaria del 91.4% (PCSEN, 2024).

Los datos estadísticos indicados acerca de la EB en México son relevantes y se plantea que lo sean más con la implementación de un modelo educativo que presenta cambios y retos que contemplan un nuevo papel de los profesores en relación a sus competencias y, por ende, en su formación continua y desarrollo profesional. En efecto, recientemente se presentó el modelo educativo denominado la Nueva Escuela Mexicana (NEM), que tiene como componentes principales el derecho humano a la educación, la comunidad como núcleo integrador, la autonomía profesional y la integración curricular. Su objetivo es alcanzar los rasgos globales de aprendizaje y establecer el ideal de ciudadanas y ciudadanos que forman parte de una sociedad democrática acorde con el siglo XXI y al cambio civilizatorio que emergió de la pandemia del virus SARS-CoV-2 (DOF, 2021). Algunos de los principios fundamentales de la NEM y su diferencia con el modelo anterior se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1. Principios fundamentales de la NEM y su diferencia con el modelo anterior.

Aspecto	Modelo anterior	NEM
Enfoque principal	Desarrollo de competencias	Formación integral y desarrollo humano
Rol del docente	Facilitador del aprendizaje	Agente de transformación social
Evaluación	Estandarizada y sumativa	Formativa y contextualizada
Curriculo	Rígido y centralizado	Flexible y con autonomía curricular

Fuente: Elaboración propia

La NEM se basa en diversas teorías que aspiran a robustecer las estrategias y acciones para implementar una educación humanista, de excelencia y equitativa, inclusiva e intercultural. Estos principios fundamentales se derivan de diversos autores, dentro de los cuales Carl Rogers, Maslow, Raewyn Connell, Ainscow y Walsh juegan un papel importante (Tabla 2).

Tabla 2. Principios fundamentales de la nueva escuela mexicana

Principio	Descripción	Fundamento teórico
Educación humanista	Centrada en la dignidad humana y el desarrollo integral.	Filosofía humanista (Rogers, Maslow)
Excelencia y equidad	Busca la excelencia educativa para todos.	Teoría de la justicia Educativa (Connell)
Inclusión	Atención a la diversidad y necesidades específicas.	Educación inclusiva (Ainscow)
Interculturalidad	Reconocimiento y valoración de la diversidad cultural.	Interculturalidad crítica (Walsh)

Fuente: Elaboración propia con datos de Messiou & Ainscow (2021); Miralbell (2023); Marina (2023).

Como se ha observado, la NEM se fundamenta en principios fundamentales que enseñan valores, lo que supone desafíos en los procesos de enseñanza-aprendizaje para las instituciones de educación pública y privada en México. Sin embargo, el desarrollo de valores en el entorno educativo puede abordarse a través de diversas perspectivas y corrientes teórico-filosóficas como la psicológica, sociológica y pedagógica. Estos permiten el estudio de los valores mediante el avance cognitivo, conductual y social de las personas en general, y de los estudiantes, en particular. Así pues, la enseñanza en valores puede lograrse a través de la educación formal, que tiene una fuerte relación con los planes, programas y contenidos curriculares que proporcionan las instituciones educativas, pero también a través de la educación no formal; es decir, lo que el individuo obtiene a partir de sus experiencias, vivencias e interacciones sociales.

Actualmente, la educación fundamentada en

valores es una exigencia que tanto los padres de familia como las instituciones educativas de todos los niveles deben satisfacer, con el objetivo de vencer los retos en el ámbito de la educación, político, económico y social (Pérez, 2019).

En este escenario, la teoría está regida por reglas y normas, tanto implícitas como explícitas, derivadas de un paradigma. Este se caracteriza como un consenso en la comunidad científica sobre cómo utilizar los avances alcanzados en el pasado para abordar los problemas presentes, generando de esta forma soluciones a nivel mundial (Flores, 2017). Es por ello que el currículo se fundamenta en temas que tratan acerca de las conductas sociales, las relaciones con otros individuos o colectivos, los usos y costumbres, el aprendizaje, la formación de intereses y la personalidad, el proceso de aprendizaje de los alumnos, así como la construcción de conocimientos, los fundamentos y la justificación del proceso educativo, entre otros aspectos, con el fin de cumplir con las necesidades de formación de los estudiantes (García, 2020).

A partir de lo expuesto previamente, se puede deducir que la NEM es un proyecto educativo que utiliza diversas teorías y modelos pedagógicos, que se orientan hacia un enfoque humanista, para promover la autorregulación, autodeterminación y autorrealización personal, fomentando, de esta manera, un aprendizaje relevante y vivencial, posicionando al estudiante como protagonista de su propio desarrollo. Asimismo, este enfoque ha dado lugar a una innovadora visión psicológica y al estudio del ser humano como un conjunto dinámico y autoactualizado (López et al., 2021).

El humanismo se destaca por sus contribuciones en campos que otros enfoques (como el cognitivo y el conductual) no habían examinado con profundidad, como el análisis del ámbito socio-afectivo, las interacciones personales en general y la relación pedagógica en el ámbito educativo (Flores, 2017). La implementación de la psicología humanista en el sector educativo surge como reacción a los programas de estudio que ignoraron las especificidades y necesidades indi-

viduales en la búsqueda de la homogeneización y normalización de la sociedad. La educación humanista se basa en la idea de que cada persona es única y tiene su propia forma de comprender el mundo, lo que les facilita ser más íntegros. Su objetivo es brindar al estudiante lo fundamental para que descubra y comprenda de manera más completa los significados de su experiencia, promoviendo el desarrollo de su personalidad en lugar de esforzarse por moldearla según ciertos patrones ya establecidos (Flores, 2017).

En síntesis, la NEM puede incorporar varios de los modelos existentes para formar a personas capaces de enfrentar demandas complejas y llevar a cabo tareas variadas de forma adecuada, fusionando habilidades prácticas, saberes, motivación, valores, actitudes, emociones y otros factores sociales y de comportamiento que se movilizan conjuntamente para alcanzar una acción eficaz que, a pesar de sus posibles repercusiones, se ha observado que existen las formas de resolverlas y prueba de ello es la formación y desarrollo profesional docente.

También es pertinente mencionar, para efectos de contextualización histórica, que la NEM es producto de un cambio en la administración pública federal, al que le anteceden otras. Por ejemplo, en 1992 el Gobierno Federal a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP), los gobiernos estatales y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), firmaron el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB), el cual ha sido punto de referencia de la transformación educativa de los últimos 15 años (Amador, 2009); en 2008 se anunció la Alianza por la Calidad de la Educación, la cual proponía impulsar la calidad educativa en el país (Chacón & Rodríguez, 2009; Espinoza, 2012); en 2011 se define en el Acuerdo 592 la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB); política que pretendió favorecer el desarrollo de competencias para la vida y el logro del perfil de egreso, a partir de aprendizajes esperados y del establecimiento de Estándares Curriculares, de Desempeño Docente y de Gestión (SEP,

2011); y en 2017, se presentó el Nuevo Modelo Educativo, culminando de esta manera, el proceso de construcción del enfoque por competencias (Flores, 2017; Rivera et al., 2019).

Esto evidencia que los procesos de difusión, implementación y evaluación de los contenidos de cada uno de los programas educativos mencionados son relativamente breves; siempre se hallan en fases de implementación cuando se presenta una nueva propuesta, situación que complica la consolidación teórica y práctica, independientemente de los beneficios o inconvenientes que pudieran presentar (Arias-Castañeda Bazdresch-Parada, 2017; Flores, 2017), incluyendo el reto que pudiera representar para los docentes enseñar a los alumnos con las metodologías propuestas en cada modelo educativo.

En el caso de la NEM, se ha externado que el 8.02% de los docentes deben formarse en los fundamentos filosóficos y pedagógicos del Plan de Estudio (PE), el 11.50% en el análisis del contexto social e histórico para la comprensión de su planteamiento educativo, el 13.60% en los conocimientos de los enfoques que sustentan el PE y el 66.62% en la aplicación didáctica de los planteamientos curriculares que permiten organizar los procesos de enseñanza y aprendizaje (EEFC, 2024). Otros temas relevantes para la formación de docentes son las perspectivas pedagógicas de los ejes articuladores, los campos formativos (sobre todo los saberes y pensamiento científico), el codiseño del programa analítico, las metodologías didácticas, la gestión escolar, las habilidades socioemocionales, las Tecnologías de la Información y la Comunicación, la igualdad de género y la práctica docente desde un enfoque intercultural (EEFC, 2024).

Para implementar el PE 2022, resulta crucial conocer el entorno social e histórico para entender la orientación y los fundamentos filosóficos y pedagógicos de la NEM. La meta es establecer, de manera pedagógica, el PE para organizar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Además, se señalan la necesidad de formación de los docentes en los campos formativos y en los ejes ar-

ticuladores de la NEM, que se vislumbran como los elementos de integración curricular que organizan los contenidos disciplinarios, con el objetivo de fomentar el trabajo interdisciplinario y, por ende, la educación integral de los estudiantes (SEP, 2022b). En este sentido, los docentes deben estar familiarizados con el análisis del programa sintético, con el fin de desarrollar un currículum integrado que se fundamente en la lectura, el contexto y los problemas de la realidad. En otras palabras, los docentes aspiran a comprender cómo valorar y analizar la importancia de los contenidos educativos nacionales del programa sintético, con el fin de que, en conjunto, elaboren un codiseño curricular (López et al., 2024).

Es posible que las áreas prioritarias de formación docente para la NEM, que incluyen el análisis del programa sintético y el codiseño del programa analítico, se hayan generado debido a la incertidumbre de las orientaciones institucionales ofrecidas al colectivo docente durante los Consejos Técnicos Escolares (CTE); encuentro en el que el personal directivo de la escuela abordó temas relacionados con la NEM (López et al., 2024), ya que según Pérez (2024), los docentes experimentaron confusión e incertidumbre acerca del contenido, las estrategias, los procedimientos y las técnicas a utilizar con los estudiantes.

Bajo ese contexto, las directrices establecidas hasta el 2023 no aportaron eficazmente a una formación apropiada de los docentes para favorecer la concreción de la reforma curricular en los centros educativos (López et al., 2024). Así pues, es notoria la disparidad entre la política educativa y la formación docente actual, lo que demanda la puesta en marcha de programas y acciones de formación eficaces (Pérez, 2024), tanto para los profesores en activo como para los recién graduados, ya que ambos requieren estar al día con el modelo educativo vigente (EEFC, 2024).

Los hallazgos sobre la necesidad de formación en el PE 2022 coinciden con las conclusiones de López et al. (2024), quienes señalan que el diseño de cursos para la capacitación de los profesores debe provenir de los principios

pedagógicos de la NEM. Igualmente, Gómez Uc (2024) indican que, para garantizar la calidad de la formación de los docentes para la puesta en marcha de la NEM, ven como esencial la formación continua. Esto ocurre porque permite a los docentes obtener los conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para implementar los principios pedagógicos de la NEM, como el enfoque centrado en el alumno, el aprendizaje activo y cooperativo, y la evaluación formativa.

En este contexto, nos encontramos ante un modelo que propone una educación enfocada en el bienestar individual y colectivo. Por lo tanto, es imprescindible que los maestros estén al tanto de la estructura y la organización curricular de la NEM para comenzar a diseñar el currículo, los procesos de enseñanza-aprendizaje y evaluación, además de la disposición de los contenidos académicos y la propia función del profesor (SEP, 2022a).

La NEM es una realidad en todo el país, dado que sus planes y programas de estudio están siendo incorporados en el presente ciclo escolar 2024-2025. No obstante, es necesario admitir que ha tenido obstáculos en su implementación, y uno de estos es el entendimiento de sus objetivos y la aplicación de su metodología para alcanzarlos (EEFC, 2024). En este punto, es crucial la formación continua del personal docente en general y en particular de los recién graduados de las Escuelas Normales, siendo por lo regular las generaciones de docentes que van en tránsito de un programa educativo a otro; es decir, el de su formación a otro y al nuevo. Además, es importante enfatizar que el ingreso como docente al servicio público educativo se lleva a cabo conforme al procedimiento de admisión estipulado en el artículo 39 de la Ley General para la Carrera de las Maestras y los Maestros (DOF, 2019).

En este marco, el reconocimiento de necesidades, dificultades y desafíos a los que se enfrentan las maestras y maestros en el ejercicio de su práctica docente, documentados en la Encuesta Nacional 2023, evidencian una correlación directa entre la formación docente específica en los prin-

cipios que propone la NEM y la mejora en los resultados de aprendizaje de los estudiantes (EEFC, 2024). Con base en lo expuesto anteriormente, el presente trabajo tiene como objetivo evaluar un curso de inducción a la NEM para fortalecer la práctica docente de las maestras y maestros en EB.

Este estudio se estructura en cinco secciones: introducción, metodología, resultados, discusión y conclusiones. La metodología detalla el enfoque y diseño de la investigación, el diagnóstico de necesidades formativas y el diseño del curso. Los resultados presentan un análisis de la evaluación del curso. La discusión analiza los hallazgos principales, resaltando los aspectos más relevantes de la evaluación, y las conclusiones ofrecen una síntesis de los resultados más significativos del estudio, así como unas recomendaciones para la implementación efectiva de la NEM y futuras investigaciones.

2. Metodología

2.1 Enfoque y diseño de la investigación

Esta investigación adoptó un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos (Creswell & Creswell, 2018). Asimismo, se utilizó un diseño de investigación-acción para desarrollar un curso de inducción que incida en el fortalecimiento de la práctica docente (Lewin, 1946; Kemmis McTaggart, 2005).

2.2 Diagnóstico de necesidades formativas

2.2.1 Población y muestra

Para identificar las necesidades específicas de formación docente en relación con la NEM, se recurrió a los datos proporcionados por la Encuesta Nacional de Detección de Necesidades de Formación 2023 (ENNF 2023) publicada en la Estrategia Estatal de Formación Continua 2024 (EEFC, 2024). El sondeo se llevó a cabo en una muestra de 3,331 figuras educativas (el 1% corresponde al nivel inicial, el 18% al preescolar, el 50% al nivel de primaria y el 32% al nivel

de secundaria), lo que constituyó el 13.7% de la población docente de EB (n=24,260) registrada durante el ciclo escolar 2023-2024 (EEFC, 2024).

2.2.2 Instrumento de recolección de datos

Se utilizó la ENNF 2023 como herramienta de identificación de necesidades específicas de formación docente en relación con la NEM.

- **Objetivo:** Identificar las necesidades, problemáticas y retos a los que se enfrentan las figuras educativas en todas las funciones en el ejercicio de su práctica docente.

- **Estructura:** El instrumento se conformó de 37 reactivos divididos en cuatro categorías:

1. Datos generales y de contexto,
2. Formación en el plan y programas de estudio,
3. Práctica docente, y
4. Procesos formativos.

De estas categorías, se tomó en cuenta, principalmente, la categoría 2. Formación en el plan y programas de estudio, dado que entre los principales retos que enfrenta la NEM está el de la comprensión de sus objetivos y la aplicación de su metodología para el logro de los fines.

2.2.3 Análisis de necesidades formativas

Los datos obtenidos fueron capturados y organizados en hojas de cálculo y se analizaron a través de estadísticas descriptivas presentadas en tablas y figuras elaboradas con Microsoft Excel (2021).

Las encuestas revelaron que los docentes ven como esencial formarse en diversas áreas que abarcan desde los fundamentos filosóficos y pedagógicos del PE 2022 hasta la concreción didáctica de los planteamientos curriculares que permiten la organización de los procesos de enseñanza y aprendizaje. En la Tabla 3 se muestran las áreas prioritarias de formación docente para la NEM.

Tabla 3. Áreas prioritarias de formación docente para la NEM.

Áreas	Porcentaje de figuras educativas
Fundamentos filosóficos y pedagógicos del PE	8.02%
Análisis del contexto social e histórico para la comprensión del planteamiento educativo de la NEM	11.50%
Los ejes articuladores y su relación con el perfil de egreso	11.92%
Ética, naturaleza y sociedades	11.92%
Conocimientos sobre los enfoques que sustentan el PE	13.60%
Planteamiento pedagógico de los ejes articuladores y la perspectiva teórica que sustenta cada uno	20.08%
Lenguajes	20.08%
Vinculación de los ejes articuladores con los campos formativos	31.46%
Saberes y pensamiento científico	31.46%
Integración de los ejes articuladores en los proyectos	36.54%
De lo humano y lo comunitario	36.54%
Concreción didáctica de los planteamientos curriculares que permiten organizar los procesos de enseñanza y aprendizaje	66.62%

Fuente: Elaboración propia con datos de Encuesta Nacional de Detección de Necesidades de Formación 2023 publicados en la EEFC (2024). Nota: El porcentaje de figuras educativas corresponde a la cantidad de participantes de un tamaño de muestra definido (n=3,311) que respondieron la encuesta.

Si se comparan los porcentajes de respuesta entre las áreas prioritarias de formación docente para la NEM, es claro que la mayoría de las figuras educativas (66.62%) necesitan entender cómo implementar de manera pedagógica los planteamientos curriculares que les permitan organizar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Por otro lado, se encontró que tanto el campo formativo de lo humano y lo comunitario y la incorporación de los ejes articuladores en los proyectos (ambas áreas con el 36.54% de menciones), como el campo formativo saberes y pensamiento científico y la vinculación de los ejes articuladores con los campos formativos (ambos con el 31.46% de menciones), tienen la misma relevancia.

Asimismo, con la misma cantidad de menciones (20.08%), se observa que tanto el campo formativo de lenguajes como el planteamiento pedagógico de los ejes articuladores, junto con la perspectiva teórica que respalda cada uno, son áreas de relevancia para la formación de los docentes. La Figura 1 presenta un contraste de porcentajes de respuesta entre las áreas prioritarias de formación docente para la NEM.

Figura 1.

Comparación de porcentajes de respuesta entre áreas prioritarias de formación docente para la NEM.



Fuente: Elaboración propia con datos de Encuesta Nacional de Detección de Necesidades de Formación 2023 publicados en la EEFC (2024). Nota: El porcentaje de figuras educativas corresponde a la cantidad de participantes de un tamaño de muestra definido ($n=3,331$) que respondieron la encuesta.

Fuente: Elaboración propia con datos de Encuesta Nacional de Detección de Necesidades de Formación 2023 publicados en la EEFC (2024). Nota: El porcentaje de figuras educativas corresponde a la cantidad de participantes de un tamaño de muestra definido ($n=3,331$) que respondieron la encuesta. Los fundamentos filosóficos y pedagógicos del PE (8.02%), el análisis del contexto social e histórico para entender el planteamiento educativo de la NEM (11.50%), los ejes articuladores y su relación con el perfil de egreso (11.92%), el campo formativo ética, naturaleza y sociedades (11.92%) y el conocimiento sobre los enfoques que sustentan el PE (13.60%) fueron las áreas menos mencionadas como prioritarias para la formación docente en relación con la NEM (Figura 1).

Otras áreas destacadas fueron las relacionadas con las competencias necesarias para codiseñar un programa analítico. En este contexto, los más destacados en orden de relevancia fueron la lectura, contextualización y problematización de la realidad ($n = 511$ menciones), el diseño de un currículum integrado ($n = 360$ menciones) y el análisis de los programas sintéticos ($n = 356$ menciones). La Figura 2 presenta la comparación de valores entre las categorías necesarias para codiseñar un programa analítico.

Figura 2.

Comparación de valores entre categorías necesarias para codiseñar un programa analítico.



Fuente: Elaboración propia con datos de Encuesta Nacional de Detección de Necesidades de Formación 2023 publicados en la EEFC (2024).

Como se mencionó al principio de esta sección metodológica, la investigación se basó en un enfoque mixto, utilizando un diseño de investigación-acción, partiendo de los resultados del análisis de necesidades que arrojó la ENNC 2023. Finalmente, para cumplir con el objetivo general del presente trabajo, se realizó el diseño del curso de inducción considerando diferentes fases de diseño, dentro de las cuales se contempló la implementación y evaluación del curso.

2.3 Diseño del curso de inducción

El análisis de las necesidades de formación docente en relación con la NEM, permitió desarrollar un programa de curso que abordó sus áreas clave, por lo que la base principal del presente trabajo es la intervención educativa; es decir, el diseño, la implementación del curso y su evaluación (por parte de los participantes del curso). En este sentido, el curso de inducción fue diseñado utilizando el modelo de diseño instruccional ADDIE (Análisis, Diseño, Desarrollo, Implementación, Evaluación). El modelo incluyó un análisis de necesidades (basado en los resultados de la ENNF 2023), la definición de objetivos de aprendizaje, la selección de contenidos y estrategias didácticas, el desarrollo de materiales y el diseño de la evaluación formativa y sumativa.

El curso se estructuró con base en el ámbito 7 de la ENFC (2024), que trata sobre la NEM: enfoque filosófico y principios de currículo. Por lo tanto, el curso plantea un objetivo general y cuatro objetivos específicos (OE) que responden a cada módulo, señalando que el OE 4 corresponde

a los módulos cuatro y cinco, ya que este se divide en dos unidades.

Objetivo general:

Que las maestras y los maestros que participarán en el proceso de admisión en EB adecuen y fortalezcan su práctica docente tomando como referencia los contenidos teórico-conceptuales de la NEM.

Objetivos específicos:

1. Identificar las principales características de cada uno de los Programas Educativos en función de las condiciones sociales, económicas y políticas de cada período gubernamental comprendido entre 1988 y 2024, con la finalidad de contextualizar los factores que incidieron en el origen de la NEM.
2. Conocer y reflexionar sobre el marco curricular y los elementos centrales de la NEM, para adecuar y fortalecer la práctica docente.
3. Conocer la estructura curricular de la NEM en función de sus fundamentos y perfil de egreso, con la finalidad de empezar a concebir el currículo, los procesos de enseñanza-aprendizaje y evaluación, así como la organización de los contenidos escolares y la propia función docente.
4. Identificar los elementos que integran la organización curricular del PE de la NEM con la finalidad de incorporarlo en la práctica docente.

El curso también consideró lo siguiente: **Ámbito de formación.** Enfoque filosófico y principios del currículo de la NEM.

Tipo de formación. Curso extracurricular.

Modalidad de implementación. Presencial.

Duración. El curso tiene una duración de 40 horas.

Destinatarios. Maestras y maestros que participarán en el proceso de admisión en EB.

Perfil de egreso del participante. Conoce el contexto histórico que dio origen a la NEM, así como el contenido de su PE, e identifica el Marco, la Estructura y la Organización Curricular, para fortalecer su práctica docente.

Organización didáctica. El curso de inducción se organizó en cinco módulos de ocho horas cada uno (5 horas presenciales y 3 extraclase), haciendo un total de 40 horas.

Metodología didáctica. Las unidades se desarrollarán en tres etapas: 1) inicio, 2) desarrollo y 3) cierre. En cada una de ellas, se dará la bienvenida al grupo y se procurará realizar una recuperación de saberes sobre el tema usando preguntas clave. En las unidades se usarán estrategias de enseñanza-aprendizaje que permitan desarrollar actividades clave tales como exposición, lectura, plenaria, trabajo en equipo, elaboración de resúmenes, mapas mentales, líneas del tiempo, análisis, reflexión, uso de videos y desarrollo de actividades y evidencias de aprendizaje. En la Tabla 4 se muestra la estructura detallada del curso de inducción a la NEM.

Tabla 4. Estructura detallada del curso de inducción a la NEM.

Módulo	Contenido	Actividades	Descripción detallada	Recursos	Evidencias de aprendizaje	Evaluación	Seguimiento
1. Evaluación de las políticas educativas en México	Conceptos principales; etapas de las reformas educativas y sus características.	Conocer saberes y experiencias sobre el tema; definición de conceptos; presentación de etapas de las reformas educativas y sus características; lectura de documentos; presentación en plenaria; conclusión de aspectos relevantes del contenido.	Se realizarán preguntas dirigidas sobre el tema; se definirán conceptos principales; se expondrá el tema de las etapas de las reformas educativas y sus características; se presentarán los videos "Así han sido las reformas educativas en México" y "Reformas Educativas" para reforzar el tema; se dará lectura a los documentos "La reforma educativa de Carlos Salinas a Enrique Peña Nieto: Una etapa de cambios graduales" y "¿Qué es la NEM?"; se realizará una exposición en plenaria; se concluirá sobre los aspectos relevantes del contenido.	PowerPoint de la sesión; laptop; proyector multimedia; videos; hojas en blanco; bolígrafos; hojas para rotafolio; plumones; y cinta masking tape.	En grupos de trabajo, se elegirá una reforma educativa y se presentará en plenaria las principales características en una línea de tiempo.	Lista de cotejo; exposición oral; portafolio.	Evaluación mediante registro de realización de actividades y evidencias de aprendizaje.
2. Marco curricular de la NEM	La NEM. Elementos centrales de la política curricular de la EB.	Conocer saberes de la unidad anterior; conocer saberes y experiencias sobre el tema; definición de conceptos; presentación de las principales características, principios y elementos centrales de la NEM; discusión de ideas relevantes de los temas abordados; presentación en plenaria; conclusión de aspectos relevantes del contenido.	Se realizarán preguntas dirigidas sobre el tema; se definirán conceptos principales; se expondrán los temas sobre las principales características, los principios y los elementos centrales de la NEM; se discutirá sobre las ideas relevantes de los temas abordados; se trabajará en grupos para elaborar un mapa mental con las ideas identificadas y se expondrá en plenaria; se concluirá sobre los aspectos relevantes del contenido.	PowerPoint de la sesión; laptop; proyector multimedia; hojas en blanco; bolígrafos; hojas para rotafolio; plumones; y cinta masking tape.	En grupos de trabajo, se elaborará un mapa mental con las ideas identificadas y se expondrá en plenaria.	Lista de cotejo; exposición oral; portafolio.	Evaluación mediante registro de realización de actividades y evidencias de aprendizaje.

3. Estructura curricular de la NEM	Fundamentos de la unidad curricular. Perfil de egreso de la EB y del perfil de los estudiantes de la EB.	Comentar en plenaria lo aprendido de la unidad anterior. Presentación de los fundamentos de la propuesta curricular y del perfil de egreso de la EB; realización de preguntas de indagación de conocimiento; identificación de fundamentos de la propuesta curricular de la NEM; descripción de rasgos del perfil de egreso; presentación en plenaria; conclusión de aspectos relevantes del contenido.	Se realizarán preguntas dirigidas sobre el tema; se responderá el tema de los fundamentos de la propuesta curricular y del perfil de egreso de la EB 2022; "¿Qué es comunidad?"; "Evaluación del y para el aprendizaje"; y "Perfil de egreso de la EB 2022" para reforzar el tema; se identificarán y mencionarán los fundamentos de la propuesta curricular de la NEM; se describirán brevemente algunos rasgos del perfil de egreso que deben alcanzar las y los estudiantes al término de su EB; se realizarán exposiciones en plenaria; se elaborará un documento; se concluirá sobre los aspectos relevantes del contenido.	ForoFount de la sesión; laptop; proyector multimedia; videos; hojas en blanco; bolígrafos; hojas para rotafolio; plumones; cinta masking tape.	En grupos de trabajo, se describirá una acción didáctica (significativa) que se base en situaciones de enseñanza y aprendizaje vinculadas con el binomio escuela-comunidad. De manera individual, se realizará un escrito (máximo dos cuartillas) que responda al siguiente propósito: Explique brevemente la estructura curricular de la NEM en función de sus fundamentos y perfil de egreso.	Lista de cotejo; exposición oral; rubrica; ensayo; portafolio.	Evaluación mediante registro de realización de actividades y evidencias de aprendizaje.
4. Organización curricular (Parte I)	Ejes articuladores del currículo de la EB. Campos formativos.	Comentar en plenaria lo aprendido de la unidad anterior. Presentación de los ejes articuladores y los campos formativos de la EB; realización de preguntas de indagación de conocimiento.	Se realizarán preguntas dirigidas sobre el tema; se expondrán los temas de los ejes articuladores y los campos formativos de la EB; se presentarán los videos "Los 7 ejes articuladores de la EB" y "Los 4 campos formativos de la EB" para reforzar el tema; se reubicarán un resumen (una cuartilla) de cada eje articulador (uno grupo); se dará	ForoFount de la sesión; laptop; proyector multimedia; videos; hojas en blanco; bolígrafos; hojas para rotafolio; plumones; cinta masking tape.	En grupos de trabajo, se expondrán en plenaria los ejes articuladores (uno equipo). En grupos de trabajo, se expondrá en plenaria los objetivos de aprendizaje.	Lista de cotejo; exposición oral; portafolio.	Evaluación mediante registro de realización de actividades y evidencias de aprendizaje.

5. Organización curricular (Parte II)	Programas de estudio. Fases de aprendizaje.	realización de lecturas; presentación en plenaria; conclusión de aspectos relevantes del contenido. Comentar en plenaria lo aprendido de la unidad anterior; definición de conceptos; presentación de los ejes articuladores y los campos formativos de la EB; realización de preguntas de indagación de conocimiento; realización de lecturas; presentación en plenaria; conclusión de aspectos relevantes del contenido.	lectura y se comentará el documento "Objetos de aprendizaje, finalidades y vinculaciones disciplinares de cada campo formativo"; se concluirá sobre los aspectos relevantes del contenido. Se realizarán preguntas dirigidas sobre el tema; se definirán conceptos sobre el PE y los Programas de estudio, Sintético y Analítico; se expondrán las Fases de aprendizaje; se presentarán los videos "El programa Analítico" y "Cómo se organizan los grados y ciclos formativos" para reforzar el tema; se realizará la lectura "Fases del aprendizaje"; se elaborarán resúmenes y se expondrán los temas; se concluirá sobre los aspectos relevantes del contenido.	plumones; y cinta masking tape.	Finalidades y vinculaciones disciplinares de cada campo formativo (uno equipo). ForoFount de la sesión; laptop; proyector multimedia; videos; hojas en blanco; bolígrafos; hojas para rotafolio; plumones; y cinta masking tape.	En grupos de trabajo, se elaborará un resumen (una cuartilla) del documento "El Programa Analítico" y se expondrán en plenaria. En grupos de trabajo, se elaborará un esquema (libre) de una fase de la Organización Curricular de la NEM y se expondrá en plenaria.	Lista de cotejo; exposición oral; rubrica; portafolio.	Evaluación mediante registro de realización de actividades y evidencias de aprendizaje.
---------------------------------------	--	---	--	---------------------------------	---	---	--	---

Fuente: Elaboración propia

Criterios de evaluación (CE). En las unidades se desarrollarán actividades de aprendizaje (ADA) y se elaborarán evidencias de aprendizajes (EDA) que indicarán el logro del objetivo del curso. Las EDA serán productos derivados de las unidades y tendrán un valor en específico de acuerdo a los CE de cada una de ellas. El desarrollo de las ADA y entrega de las EDA junto con el cumplimiento de un mínimo de asistencia a las unidades (85%) dará derecho a la acreditación del curso. La calificación mínima aprobatoria será de 80. En la Tabla 5, se muestran los criterios de evaluación del curso.

Tabla 5. Criterios de evaluación del curso.

CRITERIO	VALOR
Asistencia y participación	10%
Actividades de aprendizaje (ADA) Ejemplo: Participación en clase, elaboración de resúmenes, ensayos, líneas de tiempo y mapas mentales.	50%
Evidencias de aprendizaje (EDA) Ejemplo: Entrega de resúmenes, hojas de rotafolio con representaciones, mapas mentales, mapas conceptuales y líneas de tiempo.	40%
Total	100%

Fuente: Elaboración propia

2.4 Evaluación del curso de inducción

La evaluación del curso se llevó a cabo después de su implementación (n=10 estudiantes) aplicando un instrumento elaborado con la aplicación de Google Formularios. El instrumento fue validado (previo a su aplicación) por seis académicos expertos en temas relacionados con la NEM.

Instrumento de evaluación:

Objetivo: Evaluar la calidad y pertinencia del curso.

- **Estructura:** El instrumento contempló el título del formulario, el objetivo y las instrucciones correspondientes, empleando 30 reactivos de opciones variadas de respuesta y ocho de texto de respuesta larga, divididos en cada una de las siguientes secciones:

1. Datos generales del curso y del participante.
2. Conocimiento del currículo o contenido por parte del facilitador.
3. Relevancia del contenido.
4. Estructura lógica.
5. Estrategias didácticas.
6. Recursos didácticos.
7. Revisión y evaluación.
8. Impacto del curso en la práctica docente.
9. Comentarios generales y/o sugerencias de mejora del curso.

- **Evaluación:** cada pregunta reflejó el objetivo general del curso y los objetivos específicos de cada tema y/o unidad. Las opciones variadas de respuesta se ajustaron a una escala estimativa que osciló entre 1 (Deficiente) y 5 (Muy bien), mientras que en las preguntas abiertas se pudo optar por escribir un texto largo.

2.5 Análisis de datos

Los datos obtenidos se analizaron a través de estadísticas descriptivas presentadas en tablas y fig-

uras elaboradas con Google Formularios y Microsoft Excel (2021).

2.6 Consideraciones éticas

Para asegurar la ética de la investigación, se tomaron las siguientes medidas:

- Consentimiento informado de todos los participantes.
- Confidencialidad y anonimato en el manejo de datos.
- Almacenamiento seguro de la información recolectada.

3. Resultados

Se presentan a continuación los resultados de la evaluación del curso, contemplando cada una de las secciones presentadas en el instrumento.

1) Datos generales del curso y del participante.

El curso se impartió, de manera presencial, del 27 al 31 de enero de 2025 en un horario comprendido entre las 16:00 y 20:00 horas. La sede fue la Escuela Normal Superior de Yucatán “Profesor Antonio Betancourt Pérez”, ubicada en la ciudad de Mérida, ya que, en la gran mayoría de los casos, los participantes residen en Mérida (80%), seguido de municipios del interior (10%) y fuera del estado (10%). No obstante, para el caso del presente curso, solo al 30% de los participantes les pareció que fuese presencial, mientras que el 50% hubiera preferido que fuese híbrido y el 20% en línea. El curso contó con la participación de 10 alumnos (8 mujeres y 2 hombres) de 21 a 23 años de edad, pertenecientes a las licenciaturas de español ($n = 1$), inglés ($n = 1$), física ($n = 2$), inclusión educativa ($n = 2$), geografía ($n = 2$) y educación artística ($n = 2$).

2) *Conocimiento del currículo o contenido por parte del facilitador.* En esta sección se plantearon cinco preguntas con opciones variadas de respuesta y una de texto de respuesta larga. Las primeras tres preguntas hicieron énfasis en que si el facilitador demostró dominio del tema a

través de exposiciones claras de los contenidos del curso; si aclaró de manera oportuna las dudas de los participantes; y si el contenido presentado en las unidades refleja la realidad actual en la práctica profesional. En este sentido, se observó una generalidad en las respuestas que osciló entre 4 (Bien) y 5 (Muy bien) (Figura 3).

Figura 3.

Conocimiento del currículo o contenido por parte del facilitador.



En las preguntas cuatro y cinco, que hacen referencia a que, si el facilitador abordó los contenidos relacionándolos con aspectos significativos y pertinentes para el contexto social de los participantes, se obtuvo una respuesta con puntuación 5 (Muy bien) para ambos casos. Por último, los participantes proponen o sugieren profundizar en el tema de evaluación formativa, incluir otros temas relacionados con la NEM, el uso de Classroom, realizar actividades dinámicas (incluyendo los materiales didácticos) y no utilizar videos extensos.

3) *Relevancia del contenido.* En esta sección se presentaron cuatro preguntas con distintas alternativas de respuesta y una de texto con respuesta extensa. Las interrogantes estuvieron vinculadas a los objetivos específicos del curso, por lo que se buscó saber si los participantes identificaron las principales características de cada uno de los programas educativos que abarcan desde 1988 hasta 2024; si el contenido del marco curricular y los elementos centrales la NEM, les facilitó el entendimiento y la reflexión, para adaptar y fortalecer su práctica docente; si el contenido de la estructura curricular les facilitó la comprensión del currículo, los procesos de enseñanza-aprendizaje y de evaluación; y si reconocieron los elementos que conforman la organización curricular del PE de la NEM con el objetivo de incorporarlos en su labor docente. En la Figura 4, se muestran las re-

spuestas por parte de las y los participantes del curso de inducción.

Figura 4.

Relevancia del contenido del curso.



Fuente: Elaboración propia.

Equivalentes descriptivos: 1 = Deficiente; 2 = Aceptable; 3 = Regular; 4 = Bien; 5 = Muy bien.

De manera general, los resultados indican que el contenido fue relevante para la mayoría de los participantes, ya que pudieron identificar, entender, reflexionar y reconocer las temáticas para adaptar y fortalecer su práctica docente. Esto se confirma aún más cuando, al preguntarles si con el fin de mejorar tenían alguna propuesta o sugerencia, respondieron que “Ninguna, me pareció bien”, “Todo en orden”, “Ninguna, excelente”, “No, sinceramente se logró el objetivo y cambió mi ideología con respecto a la NEM”, entre otras respuestas similares.

4) *Estructura lógica.* En esta parte se expusieron tres cuestiones con diferentes opciones de respuesta y una de texto con respuesta amplia. En esta sección se preguntó si los participantes estaban de acuerdo con el contenido, el número de unidades y horas en que se desarrolló el curso. En este contexto, todos los participantes estuvieron de acuerdo con una puntuación de 5 (Muy bien) en el contenido y número de horas del curso; sin embargo, solo el 80% estuvo de acuerdo con una puntuación de 5 (Muy bien) en el número de unidades. Hubo una sugerencia de “Añadir más unidades o sesiones” y otra de “Extender los días del curso”.

5) *Estrategias didácticas.* En esta sección se presentaron cinco preguntas con diversas alternativas de respuesta y una de texto con respuesta extensa. Las preguntas formuladas indagaron sobre

el uso de estrategias didácticas durante el curso, tales como dinámicas y/o actividades para promover la participación e interés de los participantes; favorecimiento para la solución de situaciones problemáticas a través de estrategias de comunicación adecuadas; promoción de la construcción de los aprendizajes en grupos y/o estrategias de trabajo colaborativo para promover la integración y participación de todos; y la utilización de estrategias durante el curso que favorezcan la recuperación, integración y consolidación del conocimiento.

Bajo este contexto, se observó que el 100% de los participantes calificaron con una puntuación de 5 (Muy bien) el hecho de favorecer la solución de situaciones problemáticas a través de estrategias de comunicación adecuadas, la construcción de los aprendizajes en grupos y/o de trabajo colaborativo para promover la integración y participación de todos. No obstante, es importante mencionar que solo el 70% de los participantes indicaron con una puntuación de 5 (Muy bien) el empleo de dinámicas y/o actividades para promover la participación e interés de los participantes y un 80% el uso de estrategias durante el curso para favorecer la recuperación, integración y consolidación del conocimiento. En la Figura 5, se muestra la puntuación en relación con el empleo de dinámicas y/o actividades y el uso de estrategias para promover la participación durante el curso de inducción.

Figura 5.

Empleo de dinámicas y/o actividades y uso de estrategias para promover la participación durante el curso de inducción.



Por otro lado, cuando se les preguntó a los participantes si tienen alguna propuesta o sugerencia para mejorar las estrategias didácticas, solo dos respondieron: “Que los integrantes hagamos propuestas de actividades”, “Las actividades

eran en comunidades de aprendizaje e individuales. En mi opinión personal se incluyó de manera integral a todas y todos”. Los demás no hicieron propuestas y/o sugerencias, externando comentarios tales como “Ninguna sugerencia”, “Todo en orden”, “Excelente” y “Estuvo muy bien”, entre otros.

6) *Recursos didácticos*. En esta sección se plantearon tres cuestiones con diferentes opciones de respuesta y una de texto con respuesta larga. Aquí, se buscaba saber si durante el curso se emplearon recursos adecuados para favorecer el análisis y la redacción de las experiencias de la práctica profesional; si se usaron diversos recursos en la dinámica del curso considerando las diferentes necesidades de aprendizaje de los participantes; y si se emplearon recursos amigables con el medio ambiente.

En este contexto, el 80% de los participantes indicaron con una puntuación de 5 (Muy bien) que sí se emplearon recursos adecuados para el análisis, la redacción y la dinámica del curso, y el 90% indicó que sí se usaron recursos amigables con el medio ambiente, destacando el escaso o nulo uso de papelería. En cuanto a las propuestas o sugerencias para mejorar los recursos didácticos, los participantes mencionaron “Las actividades”, “Actividades un poco más didácticas”, “Hacer dinámicas lúdicas” y “Tal vez la facilidad de modalidad y horario”.

7) *Revisión y evaluación*. En esta sección se realizaron cinco preguntas con diferentes opciones de respuesta y una de texto con respuesta larga. En este sentido, el 90% de los participantes indicó con una puntuación de 5 (Muy bien) que sí se realiza la revisión de las actividades y evidencias durante el curso, y que los mecanismos e instrumentos de revisión (i.e. exposición oral, listas de cotejo, rúbricas, portafolio de evidencias, registro de realización de actividades y evidencias de aprendizaje) empleados permiten identificar con claridad los aspectos en los que el participante requiere mejorar. Por otro lado, el 80% de los participantes indicó con una puntuación de 5 (Muy bien) que los mecanismos de revisión empleados

permiten identificar con claridad el nivel de logro del aprendizaje alcanzado en cada unidad (Figura 6).

Figura 6.

Revisión y evaluación del curso.



Fuente: Elaboración propia.

Equivalentes descriptivos: 1 = Deficiente; 2 = Aceptable; 3 = Regular; 4 = Bien; 5 = Muy bien.

También, se observó que el 100% de los participantes calificó con una puntuación de 5 (Muy bien) la utilización de los resultados de la revisión para retroalimentar a los participantes de forma escrita y/o verbal, y que los instrumentos empleados son pertinentes para la evaluación de las actividades y evidencias del curso. En este rubro del instrumento de evaluación, solo un participante sugirió “Que las actividades no sean siempre lectura y actividad, pueden ser dinámicas”; los demás externaron comentarios tales como “Ninguna sugerencia”, “Todo en orden”, “Excelente”, “Ninguna, se evaluó de manera correcta” y “Realmente no, me gustó la dinámica”, entre otras. 8) *Impacto del curso en la práctica docente*. En esta sección solo se pidió describir cómo (los participantes) aplicarían los conocimientos adquiridos del curso en el aula de clases. Las respuestas se muestran en la Tabla 6.

Tabla 6. Descripción sobre cómo (los participantes) aplicarían los conocimientos adquiridos del curso en el aula de clases.

Participante	Descripción
1	En el diseño de mis futuras planeaciones didácticas en secundaria, así como proyectos en el aula.
2	Me sirvió mucho aprender sobre los fundamentos del Marco curricular, lo aplicaré en mis evaluaciones. También fue muy útil la información sobre la evaluación, y lo aplicaré en mi documento de titulación debido a que es mi tema.
3	Pues como enfocarme en mis estudiantes, se centre una comunidad y aplicar el contexto situado a la NEM.
4	En el momento que se aborden los temas y el examen del USSICAM.
5	En mis siguientes prácticas docentes al crear mi planeación ya tendré en cuenta los elementos mencionados en el curso, sabré identificarlos y sacarle mejor partido.
6	Lo aplicaré a la hora de mi planeación, para poder implementarla de manera adecuada.
7	En las planeaciones.
8	Por medio de lo planteado en mi planeación, en mis actividades.
9	No perder el enfoque principal que es la reforma educativa NEM y la comunidad como el núcleo, realizar actividades que sean relacionados con los ejes articuladores para una mejor enseñanza y aprendizaje.
10	En todo momento, ya que en prácticas es fundamental saber sobre la NEM.

Se observa que los resultados concretos del

curso pueden influir en la práctica pedagógica de los participantes, principalmente en sus planes de enseñanza y evaluaciones. Esto implica proponer estrategias que promuevan aprendizajes relevantes en el contexto de la relación entre la escuela y la comunidad, dado que esta última es la que actúa como el eje central de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

9) *Comentarios generales y/o sugerencias de mejora del curso.* En esta sección solo se pidió hacer comentarios generales y/o sugerencias de mejora del curso. Las respuestas se muestran en la Tabla 7.

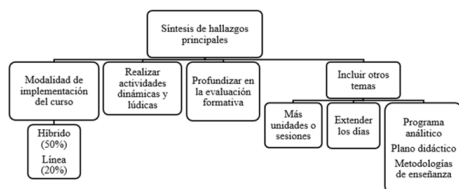
Tabla 7. Comentarios generales y/o sugerencias de mejora del curso.

Participante	Descripción
1	Estuvo excelente, aunque faltó aplicarlo en planeaciones.
2	El curso me pareció muy interesante, las sesiones y su duración me gustaron, me gustó trabajar en equipo con otras especialidades, considero que la información impartida fue relevante para nuestra formación docente. En general el curso cubrió mis expectativas, pero me gustaría que abarcara más temas relacionados a cómo aplicar la NEM en las escuelas, tal vez temas como las metodologías de enseñanza, como lograr la construcción efectiva de proyectos, etc.
3	Ninguna en particular.
4	Todo correcto.
5	Creo que el curso debería ser un poco más lento para retener más la información y tener tiempo para entenderlo un poco mejor.
6	Considero que cumplió con mis expectativas, sin embargo, considero que los videos muy largos suelen ser un poco aburridos.
7	Ninguno.
8	Fue útil, estuvo excelente y el maestro explica muy bien, muchas gracias por todo.
9	El curso cubrió mis expectativas. Había conceptos que no entendía antes y con ayuda del curso puedo decir que reforcé ese conocimiento.
10	Cubrió mis expectativas, me hubiera gustado estar más involucrada, espero que se logre abrir un nuevo curso.

Las propuestas de mejora sugeridas por los participantes son pertinentes, porque hacen referencia a la aplicación del contenido del curso en el aula de clases, donde el programa analítico, el plano didáctico y las metodologías de enseñanza, juegan un papel fundamental. En síntesis, los resultados revelan las principales necesidades de formación de la NEM para fortalecer la práctica docente de las maestras y maestros en EB. En la Figura 7, se muestran los hallazgos principales de la evaluación por parte de los alumnos participantes.

Figura 7.

Mapa conceptual de los hallazgos principales.



4. Discusión

En este apartado se discuten los aspectos relevantes de las secciones presentadas en el instrumento de evaluación, resaltando sobre todo los tres hallazgos principales que reportan los alumnos: a) modalidad de implementación del curso, b) realizar actividades dinámicas y lúdicas, y c) profundizar en la evaluación formativa.

1) *Datos generales del participante.* El curso se diseñó para ser impartido de manera presencial, ya que se ha reportado que esta modalidad mejora los procesos de enseñanza-aprendizaje. No obstante, como se pudo observar en el instrumento de evaluación, la mayoría de los participantes hubiera preferido que el curso fuese híbrido (50%) o en línea (20%), a pesar de que muchos de ellos (80%) residían en lugar donde se realizó el curso. Esto quizás pueda ser explicado en parte, por la edad (entre 21 y 23 años) de los participantes, quienes crecieron con el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación y pasaron parte de sus estudios de licenciatura en línea, por los efectos del SARS-CoV2 (COVID-19).

2) *Conocimiento del currículo o contenido por parte del facilitador.* Dominar el tema, exponer claramente y resolver dudas son solo tres de varias cualidades fundamentales que cada docente debe tener y estas se manifiestan en la planificación curricular desde la perspectiva de los propios docentes y de sus estudiantes (Galbán & Ortega, 2021). Es probablemente por esta razón, que el abordaje de los contenidos fue calificado con puntuación 5 (Muy bien). En cuanto a las sugerencias al facilitador sobre profundizar en el tema de evaluación formativa e incluir otros temas relacionados con la NEM, se pueden tomar como ideas para futuros diseños de cursos, debido a que el actual, tuvo como objetivo “Que las maestras y los maestros que participarán en el proceso de admisión en EB, adecuen y fortalezcan su práctica docente tomando como referencia los contenidos teórico-conceptuales de la NEM”, y estos contenidos solo se basaron en la evolución de las políticas educativas en México, así como en el marco, estructura y organización curricular de la NEM (SEP, 2022a).

Por otro lado, el uso de Classroom, puede ser un recurso para compartir materiales de apoyo del curso, sobre todo porque es una plataforma intuitiva y fácil de usar (Mena et al., 2024). Asimismo, se reconoce la necesidad de realizar actividades dinámicas, usar materiales didácticos y no utilizar videos extensos. En este sentido es posible que se pueda realizar un formulario breve en donde se puedan identificar los estilos de aprendizaje y con base en ello, proponer actividades y materiales didácticos acordes a las preferencias de aprendizaje de los participantes para su mejor comprensión (Alanya et al., 2021).

3) *Relevancia del contenido.* La implementación de la NEM, presenta como desafíos comprender sus objetivos y aplicar su metodología para lograrlos. En este sentido, la formación continua del personal docente, particularmente, de los recién egresados juega un papel fundamental, ya que son estos los que se enfrentarán a la nueva realidad, indistintamente del programa y PE que hayan cursado durante sus estudios de licenciatura. Bajo este contexto, la presente propuesta, impulsa la formación continua con base en los principios que propone la NEM y el PE para la educación preescolar, primaria y secundaria 2022, para que las maestras y los maestros que participen en el proceso de admisión en EB, adecuen y fortalezcan su práctica docente, y así lograr situaciones de enseñanza-aprendizaje que contemplen la interacción entre contenido y proyecto personal de las y los estudiantes, tal y como lo propone la NEM (SEP, 2022a).

La propuesta de intervención educativa que se plantea busca a través de su contenido que el docente comprenda la importancia de abordar los problemas comunitarios, identificando qué conocimientos, valores, actitudes y habilidades se promoverán entre los estudiantes, desde una perspectiva inclusiva e integral. En efecto, se busca que los participantes comprendan que la comunidad es el núcleo integrador de los procesos de enseñanza y aprendizaje, donde lo fundamental es contextualizar los conocimientos y saberes establecidos en el currículo con base en

las condiciones específicas de la comunidad, el tipo de escuela y la diversidad estudiantil (SEP, 2022a). En este contexto, los participantes pudieron identificar, entender, reflexionar y reconocer las temáticas para adaptar y fortalecer su práctica docente, tal y como se pudo constatar en sus propuestas y/o sugerencias generales sobre la relevancia del contenido.

4) *Estructura lógica.* En esta sección, todos los participantes estuvieron de acuerdo en el contenido y número de horas del curso; sin embargo, hubo dos que solicitaron un mayor número de unidades, inclusive se sugirió “Extender los días” del curso. Aquí cabe aclarar que, el número de horas en que se desarrolla una acción de formación puede variar entre 20 y 200 horas (ENFC, 2024), asumiendo cuantas de estas amerita, en este caso, un curso como el que se plantea en esta propuesta de apoyo a la docencia.

5) *Estrategias didácticas.* En este apartado, fueron pocos los participantes que calificaron con una puntuación de 3 (Regular) y 4 (Bien) el empleo de dinámicas y/o actividades para promover la participación e interés de los participantes y el uso de estrategias durante el curso para favorecer la recuperación, integración y consolidación del conocimiento. No obstante, esto confirma lo mencionado anteriormente, sobre la necesidad de realizar un formulario que permita identificar los estilos de aprendizaje y con base en ello, proponer también dinámicas y estrategias acordes a los intereses de los participantes (Gutiérrez-Delgado et al., 2018), más aún cuando parte de las sugerencias de los participantes fue “Que los integrantes hagan propuestas de actividades”.

6) *Recursos didácticos.* En el contexto de la práctica educativa, los docentes procuran fomentar una práctica docente reflexiva, atractiva, interesante e interactiva. Esto, sin embargo, representa un desafío para los docentes, porque implica dedicación para planificar secuencias didácticas efectivas (Gutiérrez-Delgado et al., 2018). En este sentido, los materiales educativos como el proyector multimedia, las exposiciones en Power Point de las unidades, la utilización de videos con infor-

mación pertinente, entre otros, resultaron apropiados para el análisis, la escritura y la dinámica del curso; no obstante, los participantes recomendaron llevar a cabo actividades más didácticas y lúdicas. En efecto, es fundamental que durante la práctica docente se fomente un aprendizaje lúdico o recreativo en los alumnos, dado que en este punto se entrelazan la instrucción, el aprendizaje y la evaluación para convertir la práctica educativa en una acción reflexiva e interactiva con relevancia en el contexto de la innovación en la enseñanza (Gutiérrez-Delgado et al., 2018).

7) *Revisión y evaluación.* Durante un largo periodo, la evaluación se ha considerado como un instrumento para medir los avances académicos de los alumnos. Por lo tanto, es un instrumento de mejora, que revela al alumno el grado de conocimientos adquiridos y los aspectos a mejorar. De igual modo, la información que resulta de la evaluación de los alumnos, también es pertinente para el profesor, de modo que este pueda reformular y orientar las estrategias de enseñanza para cumplir con los objetivos educativos propuestos (García, 2024). En este sentido, la gran mayoría (90%) de los participantes indicaron que las actividades y evidencias propuestas en el curso, incluyendo los mecanismos e instrumentos de revisión empleados para retroalimentar, estuvieron muy bien (puntuación 5). No obstante, resulta crucial emplear diversos métodos y técnicas de evaluación que sean apropiadas para evaluar diferentes tipos de logros y resultados de aprendizaje (García, 2024), dentro de las cuales la implementación de la metodología del aprendizaje basado en proyectos pudiera jugar un papel fundamental, sobre todo en estudiantes que están próximos a egresar de la licenciatura (Guaicha et al., 2024).

8) *Impacto del curso en la práctica docente.* Los participantes indicaron que el curso tuvo un impacto en su práctica docente, ya que lo aprendido podrán utilizarlo en sus planeaciones didácticas, proyectos en el aula y evaluaciones, sin perder el enfoque del binomio escuela-comunidad, para buscar fortalecer la integración y

participación del colectivo y así lograr una mejor convivencia, donde se desarrolle una educación en valores, incluyendo el buen vivir y la interculturalidad, entre otros muchos aspectos de gran relevancia en la actualidad y que son contemplados en este modelo educativo denominado NEM.

9) *Comentarios generales y/o sugerencias de mejora del curso.* De acuerdo con los participantes del curso, se sugiere que se abarquen más temas relacionados con la NEM, sobre todo como aplicarlo en las escuelas, incluyendo las metodologías de enseñanza y la construcción efectiva de proyectos, entre otros. En efecto, el curso carece de esta información, ya que su diseño fue pensado en un curso de inducción a la NEM que solo permita conocer los factores que propiciaron este nuevo modelo educativo, así como su marco, estructura y organización curricular. En este sentido, será pertinente diseñar un nuevo curso que incluya, además del conocimiento del programa sintético, la elaboración del programa analítico o codiseño y la implementación del plano didáctico, el cual es un elemento crucial en el proceso de enseñanza dentro del contexto de la NEM, porque aspira a cambiar las prácticas de enseñanza hacia una perspectiva más holística y colaborativa.

5. Conclusiones

Este estudio propuso diseñar un curso de inducción a la NEM para fortalecer la práctica docente en EB, respondiendo a la necesidad urgente de preparar a los maestros para implementar este nuevo modelo educativo. En este sentido, se diseñó un curso de 40 horas estructurado en 5 módulos, abordando áreas prioritarias que se reflejan en diferentes temas que contemplan el PE 2022. La evaluación del curso recibió una alta valoración (puntuación entre 4 y 5), en la mayoría de las secciones contempladas en el instrumento de evaluación.

Por otro lado, se destacan las aportaciones más significativas de la investigación, tales como:

1. Identificación empírica de las necesidades específicas de formación docente para la NEM

2. Desarrollo de un modelo de curso de inducción basado en evidencia y validado por docentes de nuevo ingreso
3. Propuesta de un marco para la implementación efectiva de la NEM considerando desafíos contextuales.

Asimismo, se ofrecen recomendaciones concretas basadas en los hallazgos para la implementación efectiva de la NEM:

1. Implementación del curso de inducción a nivel nacional
2. Desarrollo de programas de formación continua
3. Creación de comunidades de práctica docente
4. Adaptación flexible del currículo a contextos locales
5. Sistema de evaluación formativa alineado con la NEM

Sin embargo, es preciso mencionar que existen limitaciones, tales como:

1. Muestra limitada a ciertas regiones de México
2. Implementación y evaluación del curso con pocos participantes

En el primer punto, se hace referencia a un impacto potencial por la posible falta de representatividad nacional, mientras que el segundo punto, repercute en la incertidumbre sobre la efectividad de la práctica; sin embargo, esto puede mitigarse implementado y evaluando nuevamente el curso con más participantes.

Por otro lado, se proponen las siguientes áreas de investigación futuras basadas en los hallazgos y limitaciones:

1. Profundizar en las percepciones sobre la implementación de la NEM
2. Estudio longitudinal sobre el impacto del curso en la práctica docente
3. Análisis comparativo de la implementación

de la NEM en diferentes contextos (urbano/rural, público/privado)

La propuesta se limita al conocimiento del PE 2022, de ahí que solo sea un curso de inducción a la NEM, por lo que se recomienda futuras propuestas de apoyo a la docencia que profundicen en la elaboración del programa analítico, del codiseño y del plano didáctico.

La implementación exitosa de la NEM representa una oportunidad crucial para transformar la EB en México. Este estudio subraya la importancia crítica de la formación docente en este proceso. El curso de inducción propuesto, fundamentado en las necesidades reales de los docentes y alineado con los principios de la NEM, ofrece un punto de partida sólido para este viaje de transformación educativa. Sin embargo, el éxito a largo plazo dependerá de un compromiso sostenido con el desarrollo profesional docente, la adaptabilidad a diversos contextos, y una visión compartida de una educación equitativa y de calidad para todos los estudiantes mexicanos.

6. Bibliografía

Alanya, B.J.E., Padilla, C.J.E.A. y Panduro, R.J.G. (2021). Propuestas abordadas a los estilos de aprendizaje: revisión sistemática. Centro Sur, E4, 419-433. <https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/136>

Amador, H.J.C. (2009). La Alianza por la Calidad de la Educación: modernización de los centros escolares y profesionalización de los maestros. Documento de Trabajo núm. 74. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados, LX Legislatura. 36pp.

Arias-Castañeda, E. y Bazdresch-Parada, M. (2017). "El ¿nuevo? modelo educativo". Análisis Plural, primer semestre de 2017. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO, 175-187. <http://hdl.handle.net/11117/5364>

Chacón, Á.P. y Rodríguez, O.N. (2009). La Alianza por la Calidad de la Educación: más de lo mismo. Educare, 13(46), 645-654.

Creswell, J.W. y Creswell, J.D. (2018). Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, Inc. 304p.

DOF (Diario Oficial de la Federación) (2019). Ley General del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros. Recuperado de: www.diputados.gob.mx

DOF (Diario Oficial de la Federación) (2021). Acuerdo número 16/06/2021 por el que se regulan las acciones específicas y extraordinarias relativas a la conclusión del ciclo escolar 2020-2021, en beneficio de los educandos de preescolar, primaria y secundaria ante el periodo de contingencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV2 (COVID-19). Recuperado de: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5621985&fecha=22/06/2021

DOF (Diario Oficial de la Federación) (2024). Ley General Educación. Recuperado de: www.diputados.gob.mx

EEFC (Estrategia Estatal de Formación Continua) (2024). Programa Estatal de Formación Continua y Desarrollo Profesional Docente. 1-58 pp.

Espinoza, B.V.J. (2012). Una reflexión en torno a la Alianza por la Calidad de la Educación. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 9(22), 19-31. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v9n22/a04.pdf>

Flores, A.A. (2017). La reforma educativa de México y su Nuevo Modelo Educativo. *Revista Legislativa de Estudios Sociales y de Opinión Pública*, 10(19), 97-129. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6037367>

Galbán, L.S.E. y Ortega, B.C.F. (2021). Cualidades y competencias del profesor universitario: la visión de los docentes. *Revista Panamericana de Pedagogía*, 31, 63-78. <https://doi.org/10.21555/rpp.v0i31.2119>

García, G.G. de J. (2024). La evaluación como herramienta para mejorar los aprendizajes: la retroalimentación y la evaluación auténtica. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 4(9), 17-32. <https://doi.org/10.53595/rlo.v4.i9.091>

García, J. G. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Dilemas*

Gómez, V.A. y Uc, M.L. (2024). Percepción de retos de actualización de docentes de primaria para operar la NEM. *Revista educ@rmos*, 14(54), 11-30.

Guaicha, S. K., Lima, R. P., Calderón, G. J. y Llange, N. Z. (2024). Implementación en el aprendizaje basado en proyectos (ABP) en la educación universitaria: impacto en la motivación y el rendimiento de los estudiantes. *Revista Social Fronteriza*, 4(5), e456. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(5\)456](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(5)456)

Gutiérrez-Delgado, J., Gutiérrez-Ríos, C. y Gutiérrez-Ríos, J. (2018). Estrategias metodológicas de enseñanza y aprendizaje con un enfoque lúdico. *Revista de Educación y Desarrollo*, 45, 37-46.

Kemmis, S., and McTaggart, R. (2005). Participatory Action Research: Communicative Action and the Public Sphere. In N. K. Denzin Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research* (3rd ed., pp. 559–603). Sage Publications Ltd.

Lewin, K. (1946). La investigación-acción y los problemas de las minorías. En: Salazar, M.C. (Comp) (1992). *La Investigación-acción participativa. Inicios y Desarrollos*. (p. 13 -25). Colombia: Editorial Popular. OEI, Quinto Centenario.

López, F.R., Nieto, A. L. E., Vera, Z. J. A. y Quintana, Á. M. R. (2021). Modos de aprendizaje en los contextos actuales para mejorar el proceso de enseñanza. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 542-550.

López, V.B.I., Suárez, S.L.A. y Gastelum, F.N. (2024). La apropiación del currículum de la Nueva Escuela Mexicana por profesoras y profesores de educación primaria y secundaria en Mexicali, Baja California. *Revista educ@rmos*, 14(54), 57-107.

Marina, P.G. (2023). Currículum e interculturalidad: aportes de las teorías críticas y poscríticas a la reflexión sobre los contenidos de enseñanza. *Ixtli. Revista Latinoamericana de Filosofía de la Educación*, 10(20), 221-238.

Mena, B.S.A., Medina, R.A.P., Maliza, M.W.F. y Robinson, A.J.O. (2024). Google Classroom como estrategia de refuerzo académico en el aprendizaje de Diseño Web. *Código Científico Revista de Investigación*, 5(1), 579–597. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/n1/399>

Messiou, K. y Ainscow, M. (2021). Investigación Inclusiva: Un Enfoque Innovador para Promover la Inclusión en las Escuelas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 15, 23–37.

Miralbell, I. (2023). Aportes de la filosofía y la psicología humanista para la educación en el ser. *Revista De Filosofía UCSC*, 22(2), 95–112. <https://doi.org/10.21703/2735-6353.2023.22.2.2102>

PCSEN (Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional) (2024). Primera Edición septiembre de 2024. Recuperado de: www.planeacion.sep.gob.mx

Pérez, R.M.A. (2024). La formación docente en México en el marco de la Nueva Escuela Mexicana (NEM): ¿Continuidad de los viejos esquemas o construcción de nuevas identidades? *Revista educ@rmos*, 14(54): 31-56.

Pérez, S.L.F. (2019). Consideraciones epistemológicas, psicológicas, sociológicas y pedagógicas de la educación en valores. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(18), 1-11. <http://dx.doi.org/10.23913/ride.v9i18.417>

Rivera, F.L., Mendoza, G.M. y González, V.R. (2019). Nuevo Modelo educativo ¿Hacia la consolidación del sujeto Neoliberal? Área temática 10: Política y gestión de la educación. Línea temática: Actores y su corresponsabilidad. Tipo de ponencia: Reporte parcial de investigación. XV Congreso Nacional de Investigación Educativa – COMIE 2019. Acapulco, Guerrero. 1-10 pp.

SEP (Secretaría de Educación Pública). (2019). *Modelo Educativo: Nueva Escuela Mexicana*. Recuperado de: https://nuevaescuelamexicana.org/modelo-educativo-nueva-escuela-mexicana-2019/google_ignette

SEP (Secretaría de Educación Pública). (2022a). Anexo del Acuerdo número 14/08/22 por el que se establece el Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria. https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2023/09/Plan_de_Estudios_para_la_Educacion_Preescolar_Primeria_y_Secundaria.pdf

SEP (Secretaría de Educación Pública). (2022b). El diseño creativo. En *Avance del contenido para el libro del docente*. Primer grado. [Material en proceso de construcción], pp. 25-32.